

ОТ СЛОВА К «ДЕЛУ»: СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА



Председатель правления
некоммерческого партнерства «Электронный арбитраж»
Дмитрий Хитров

ОПЫТ В СФЕРЕ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА



С 2008 года – внедрение систем межкорпоративного электронного документооборота и электронной отчетности системы «СБИС+ +. Электронная отчетность»

С 2010 года руководитель обособленного подразделения
ЗАО «Калуга Астрал»
в Ханты-Мансийском автономном округе



С 2012 ПО 2016 ГОД



ЦИФРОВАЯ ЭКОНОМИКА КАК ОСНОВА РАЗВИТИЯ ЭЛЕКТРОННОГО ДОКУМЕНТООБОРОТА





ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 28 июля 2017 г. № 1632-р

МОСКВА

Утвердить прилагаемую программу "Цифровая экономика Российской Федерации".

Председатель Правительства
Российской Федерации

Д.Медведев

развитие цифровых технологий

использование технологий в ежедневной деятельности

подготовка специалистов

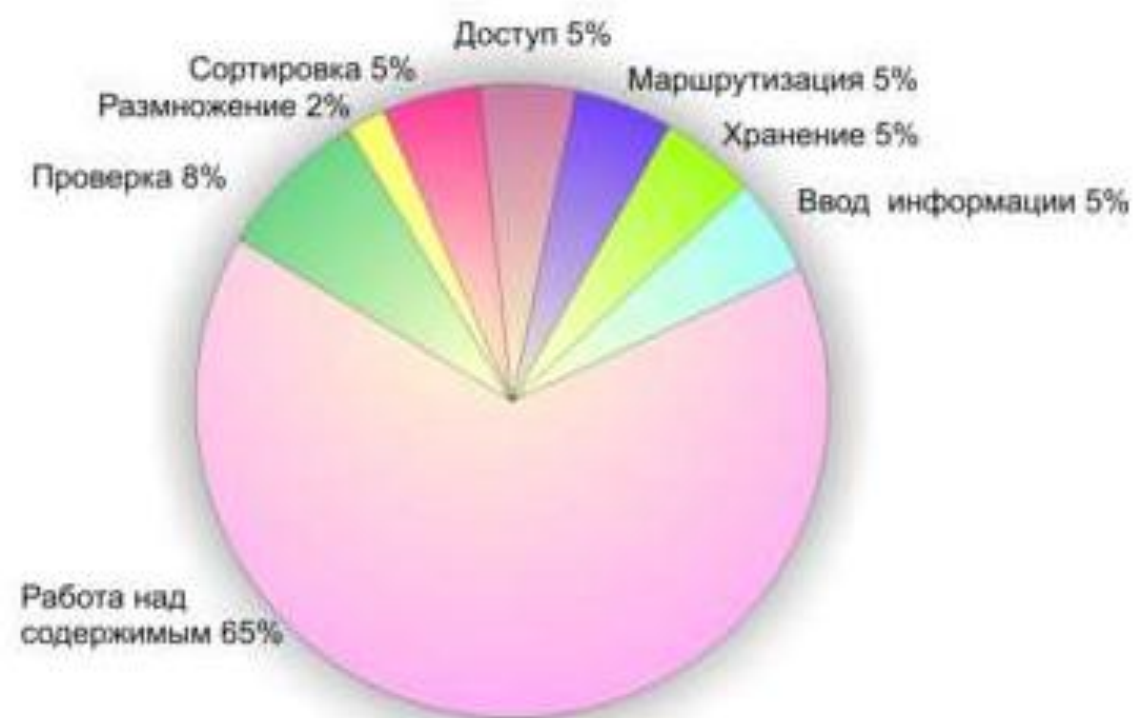
расширение доступности сети интернет

внедрение новых экономически обоснованных решений

Бумажный документооборот



Электронный документооборот





ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 28 июля 2017 г. № 1632-р

МОСКВА

Утвердить прилагаемую программу "Цифровая экономика Российской Федерации".

Председатель Правительства
Российской Федерации

Д.Медведев

ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ ДЛЯ «ЦИФРОВИЗАЦИИ»

правовое обоснование организации ЭДО;

внутрикорпоративное и межкорпоративное ЭДО;

использование **разных типов подтверждения личности;**

нормативное **обоснование и требования** к ЭДО

ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ ЭДО



КЛЮЧЕВЫЕ ВОПРОСЫ ВНЕДРЕНИЯ СИСТЕМ

КТО?

ГДЕ?

КОГДА?



КТО?

владелец сертификата ключа

лицо, которому в установленном порядке
выдан сертификат ключа
проверки электронной подписи

Статья 2 63-ФЗ «Об электронной подписи»





НЕДОПУСТИМОСТЬ ПРИЗНАНИЯ

электронной подписи и подписанного электронного документа

НЕ ИМЕЮЩИМИ ЮРИДИЧЕСКОЙ СИЛЫ

только на основании того, что электронная подпись создана не собственноручно, а с использованием средств электронной подписи для автоматического создания в информационной системе

Статья 4 63-ФЗ «Об электронной подписи»



МИНИСТЕРСТВО СВЯЗИ
И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ООО «Электронный экспресс»

УДОСТОВЕРЯЮЩИЙ ЦЕНТР

09.10.2017 № П115-1-200-24056

ОБЯЗАН УСТАНОВИТЬ ЛИЧНОСТЬ ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА – ПОЛУЧАТЕЛЯ СЕРТИФИКАТА

О разъяснении некоторых положений
Федерального закона «Об электронной

ОДНАКО ПОРЯДОК УСТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬНО НЕ УРЕГУЛИРОВАН

Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации рассмотрело обращение руководителя Удостоверяющего центра ООО «Электронный экспресс» от 26.09.2017 № 22/17-05 по вопросу «дистанционной выдачи» квалифицированного сертификата ключа проверки электронной подписи (далее – квалифицированный сертификат) и в рамках компетенции сообщает следующее.

Аккредитованный удостоверяющий центр при осуществлении функций по электронной подписи обязан соблюдать положения Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» (далее – Федеральный закон

«При дистанционном способе обращения в УЦ

заявитель направляет через интернет регистрационные документы,

подписанные действующим квалифицированным сертификатом *другого лица*.

УЦ НЕ ВИДИТ ЗАЯВИТЕЛЯ И МОЖЕТ ОРИЕНТИРОВАТЬСЯ ЛИШЬ ПО ЭЛЕКТРОННЫМ ДОКУМЕНТАМ,

ПОДПИСАННЫМ ДРУГИМ ФИЗИЧЕСКИМ ЛИЦОМ».

Учитывая изложенное, одним из условий создания и выдачи квалифицированного сертификата заявителю – физическому лицу, является установление его личности аккредитованным удостоверяющим центром. Установление личности дистанционно в настоящее время, на наш взгляд, не представляется возможным и требует значительной проработки.



100069_6453549



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

620075 г. Екатеринбург, ул. Шарташская, д.4,
www.ekaterinburg.arbitr.ru e-mail: info@ekaterinburg.arbitr.ru

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

«Зная об использовании сертификатов,
полученных представителями Истца,
Истец не уведомил удостоверяющий центр
о нарушении конфиденциальности ключа
электронной подписи и не выполнил обязанности,
наложенные на него Федеральным законом...»

г. Екатеринбург
07 июня 2017 года

Дело №А60-369/2017

Резолютивная часть решения объявлена 31 мая 2017 года
Полный текст решения изготовлен 07 июня 2017 года.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи А.С. Воротилкина при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания И.В. Закировой рассмотрел в судебном заседании дело по иску Общества с ограниченной ответственностью фирма "РемСтрой" (ИНН 6628015070, ОГРН 1086628000579) к Обществу с ограниченной ответственностью "НТССОФТ" (ИНН 6670237020, ОГРН 1086670040808)



1589/2015-239287(2)

АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 294-60-00

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Казань

Дело №А65-4347/2015

Дата принятия решения – 29 ноября 2015 года

Дата объявления резолютивной части – 23 ноября 2015 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Камалиева Р.А.,

при ведении аудиозаписи и составления протокола судебного заседания помощником судьи Гилязовым Р.Х рассмотрел в открытом судебном заседании дело по иску закрытого акционерного общества ТаксНет" гор. Казань к зарытому акционерному обществу "Сибирская телекоммуникационная компания"г. Ханты-Мансийск с привлечением третьего лица Хитрова Дмитрия Анатольевича, о взыскании 38900 руб. долга и 6944 руб. 46 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами

«Ответить на вопрос не представляется возможным ввиду полного различия транскрипции данных подписей.
Вместе с тем, сочетание общих признаков не позволяет исключить факта выполнения подписей от имени подписанта... не одним лицом, а разными лицами...»

ГДЕ?

позволяют установить факт изменения подписанного электронного документа после момента его подписания;

обеспечивают практическую невозможность вычисления ключа электронной подписи из электронной подписи или из ключа ее проверки.

Статья 12 63-ФЗ «Об электронной подписи»



комментарий специалиста



А. А. Кирилловых

ОБ ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСИ

Постатейный комментарий
к Федеральному закону

- Правовое регулирование использования электронных подписей
- Электронные подписи и порядок их признания
- Удостоверяющие центры и их аккредитация
- Сертификат ключа и квалифицированный сертификат

ЮСТИЦ ИНФОРМ

СРЕДСТВА ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСИ ДОЛЖНЫ:

показывать лицу, подписывающему электронный документ, содержание информации, которую он подписывает;

создавать электронную подпись только после подтверждения лицом, подписывающим электронный документ, операции по созданию электронной подписи;

однозначно показывать, что электронная подпись создана.

«... неустановленные лица располагали информацией о логине и номере мобильного телефона истца...»

в адрес истца на указанный им номер телефона направлялись SMS сообщения, содержащие одноразовые пароли, используемые для генерации простых электронных подписей, используемых для заверения платежных поручений на основании которых происходил перевод денежных средств ООО "Зарница"

«Неустановленные лица также располагали информацией о кодовом слове и знали адрес электронной почты и пароль к ней, что в совокупности позволило им создать новый постоянный пароль и использовать его для входа в систему...»



4403/2016-277539(1)



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

**Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ**

*г. Санкт-Петербург
17 июня 2016 года*

Дело № А56-95953/2015

Резолютивная часть решения объявлена 08 июня 2016 года.
Полный текст решения изготовлен 17 июня 2016 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи **Васильевой Н.А.**,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Бариловой Д.И.

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:
ООО "Зарница"
к ПАО "Сбербанк России"
о возмещении убытков в размере 6 182 837 руб. 00 коп.

при участии
от истца: представитель Ивашкова Г.В. – доверенность от 01.12.2015

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОРИГИНАЛОВ ЭЛЕКТРОННЫХ ДОКУМЕНТОВ В ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМАХ



ч. 6 ст. 71 АПК РФ:

Арбитражный суд не может считать доказанным факт, подтверждаемый только копией документа или иного письменного доказательства, если утрачен или не передан в суд оригинал документа, а копии этого документа, представленные лицами, участвующими в деле, не тождественны между собой и невозможно установить подлинное содержание первоисточника с помощью других доказательств



Электронный страж



Банк решений арбитражных судов



Календарь судебных заседаний



Перерывы в заседаниях



Картотека дел



Порядок подачи документов в электронном виде

Приказом Председателя ВС РФ от 29.11.2016 №46-П

утвержден "Порядок подачи в Верховный Суд Российской Федерации документов в электронном виде, в том числе в форме электронного документа".

Порядок введен в действие с 1 января 2017 года



Теперь отправления по подписи на интересные дела доступны в он-лайн режиме.

Мои дела

- Отслеживаемые дела
- Личный кабинет
- Калькулятор госпошлины
- Калькулятор задолженности



Перед началом работы убедитесь, что все документы подготовлены в электронном виде.

- Иск (заявление)
- Апелляционная жалоба
- Кредиторская заявка
- Начало процедуры банкротства
- Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам



Для направления в электронном виде отправки на заявление необходимо знать номер дела.

- Встречный иск
- Заявление о вступлении в дело
- Заявление о признании банкротом
- Заявление на компенсацию



Направление любых документов по делам о банкротстве через единый сервис.

- Заявление о признании банкротом
- Заявление о признании физического лица банкротом
- Заявление о признании юридического лица банкротом
- Требования кредиторов
- Требования кредиторов к физическому лицу
- Арбитражный управляющий
- Процедуры банкротства
- Иные и произвольные документы

Мои дела

- ✓ A75-2166/2017
Арбитражный суд Ханты-Мансийского АО
- ✓ A45-29866/2017
Арбитражный суд Новосибирской области

Все дела

Электронный страж

- ➔ A70-17608/2017
Новый судебный акт
- ➔ A56-88185/2017
Новый судебный акт
- ➔ A75-9406/2016
Положение о вводе
- ✉ Письмо
Письмо (входящее). Направить дело в суд апелляционной инстанции.
- ✉ Апелляционная жалоба
Апелляционная жалоба.

Все подписки

Электронный документ изначально создается в электронной форме без предварительного документирования на бумажном носителе.

Электронный документ должен быть подписан только УКЭП.

Файл обращения в суд должен быть в формате PDF с возможностью копирования текста.

Файлы документов (материалов), прилагаемых к обращениям в суд, представляются в том формате, в котором они подписаны электронной подписью.

Электронная подпись должна содержаться в отдельном файле (отсоединенная электронная подпись).

Электронный документ должен быть подписан электронной подписью лица, которое указано в тексте электронного документа как лицо, его подписавшее.

**СПАСИБО
ЗА ВНИМАНИЕ!**

Дмитрий Хитров

info@e-arbitrage.ru

+7 (913) 390-74-95

